COCHIN

LEGISLATIVE COUNCIL PROCEEDINGS.

(OFFICIAL REPORT OF THE THIRD BUDGET SESSION OF THE FOURTH COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL.)

Vol. V—1112.

COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL

Friday,

6th August 1937.
22nd Karkadagam 1112.

The Council met in the Council Hall, Ernakulam, at Eleven of the Clock with the Hon'ble the President (Sir Shanmukham Chetty, K. C. I. E.) in the Chair.

Messrs. C.P. Lonappan, T. S. Balarama Ayyar, P. Raman Menon, K. S. Manickam, K. Narayana Menon and Dr. D. Raghavendra Rao were absent.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS (Continued).

1—Land Revenue—Rs. 2,73,671.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Mr. President, Sir, I rise to move for a demand of Rs. 2,73,671 under 1—Land Revenue. I do not think that a speech is necessary from me in support of my demand. There are very few variations from the Budget of last year. There are some slight variations which have been dealt with at page 16 of the explanatory memorandum in the speech of the Finance Member. I do not think I can usefully add anything to it. I request that the House will be pleased to sanction the demand.

Motion No. 9.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—*"To reduce the allotment of Rs. 91,535 for office Establishment by Re. 1. The*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

necessity of giving land revenue remission of at least 12½ per cent in the next year."

Sir, this is an old motion. The only difference is that it is more modest this time than it used to be before. We used to ask for 50 per cent and 25 per cent remission in previous years. This time I have reduced it to 12½ per cent. All the same, it does not prevent the Government, if they so think from giving more, because the resolution says that the remission should be *at least* 12½ per cent. Without doubt, I am sure that the Hon'ble Member for Land Revenue will say that there is an upward tendency in the rise in the value of articles grown and produced in the country and that there is no necessity for a remission at this time. I will only answer him at this stage by saying that even though there has been a very slight tendency of rise in the value of the articles, I say it is only temporary and has not been sufficient to enable the people to regain the vitality lost during the last 5 or 6 years. I am sure that the Hon'ble Member will bear with me when I say that the coercive steps taken by him or ordered by him and the coercive steps effected by him are on the increase. That will certainly give an index as to how people find it difficult to pay the tax. I may also assure those who still adhere to the contention that the remission given would only benefit the land-lords, the jenmies, that it will certainly go to the actual cultivator who will get the advantage of the reduction at least to that small amount. I, therefore, commend this motion to the acceptance of this House.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*.—Sir, I second this motion. In doing so, I have no hope that this motion will be accepted by the Government. But I do this only as my duty to the agriculturists. I say this not because the Diwan or the Diwan Peishkar has no sympathy towards the agriculturists. The fault is with the administrative system obtaining in our State. The root cause of the trouble is want of constitutional reforms and unless and until this is done, we have no hope of getting any remission or any reduction in the land tax. In British India, even the interim ministry wanted to tackle this problem and in several provinces committees were appointed to modernise the system of taxation so that this burden may be equitably distributed. Some such adjustment is necessary. That is the reason why we find every year the same motion for remission being brought forward. The present land tax itself is not equitable, considering the price of agricultural products. Regarding constitutional reforms I want to say something because

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the root cause of this is want of reforms. Sir, you know what is taking place in British India. Persons who have spent the major part of their lives in prisons are the Cabinet Ministers today. Persons who have been day in and day out shadowed by the police as dangerous characters are the trusted Ministers of Governors. Every institution under the Sun has origin, growth and decay, but this council has no decay and no development. About a decade ago, this Council was started as an Advisory Body. Even today it continues to be so. This is very singular, hence we are agitating for constitutional reforms. Unless and until we get constitutional reforms this cry for a remission is only a cry in the wilderness.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Sir, I do not wish to make a long speech in my turn not because the cut motion is not important at all but because Hon'ble Members will remember that all possible arguments in support of their request and all the considerations which weighed with the Government in not being presently able to accede to their request were raised, I believe, before the House last year in connection with the general discussion on the budget, and the Hon'ble mover is not quite correct when he said that until now the demand was for anything more than 12½ per cent. If we look back to the papers my recollection is that there have been these demands last year ranging from 12½ to 50 per cent. But the discussion always was upon the possibility of giving 12½ per cent. Either the motions were amended by wordings like 'at least 12½ per cent' or it was understood during the course of the discussion that the claim was limited to 12½ per cent. That was how the discussion was always carried on.

I am glad that the Hon'ble mover recognises that prices show a definite trend upwards. I do not think it is merely ephemeral tendency. It persists every month. There has been an increase from Chingam up to this month. I can prove it by statistics. So that it certainly is not an argument for granting any remission. It supports my position that the necessity for granting a remission is slightly less now than previously. Then, with reference to the general inability of the agriculturists to pay, it is not because Government do not recognise that there are difficulties in the way of the agriculturists to find funds that they are constrained not to give any remission. Hon'ble Members should also recognise the difficulties of the Governmental finances. The Diwan-President pointed out at the time when this matter was brought at the Standing Finance Committee that, in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the present condition of the Government, no remission is possible, but if sufficient credit is pointed out the question will be considered. It is not want of sympathy on the part of the Government. It is owing to the rigidity and the inelasticity of our revenues coupled with the necessity of finding funds for the utility departments.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam)*.—I might have appeared to be more optimistic than my Hon'ble friend the member for Chalakkudy. But he is perfectly right. Although I had my own doubts before that the Government even if they were not giving us full responsible Government, could at least give us, in the absence at any rate of any definite programme for the village uplift this year, this small remission of 12½ per cent which will be distiributed evenly through the length and breadth of Cochin State. I request the Government to reconsider its decision in the light of what even the interim ministeries did in Madras. But in the light of the answer that I got from the Hon'ble Member for Land Revenue, that seems to be a far off thing, because he wants us to point out sources from which this remission can be given. That certainly cannot be done under the existing circumstances.

So long as the present constitution does not allow us to make an appropriation even to the extent of one pie, it is very unfair to ask us to show the funds. So long as we have only this constitution or at least until we get a different constitution under which we will be in a position to frame our budget, I do not think there is any hope. Yet, there is no reason for despair. I, therefore, press this motion to a division in the hope that the division list will enable the Government to reconsider their position once more.

Motion was put and carried.

Motion No. 10.

Mr. V. K. Kutty *(Muslims)*.—"*To reduce the allotment of Rs. 91,535 for Fishery Patrol Staff, etc. by Re. 1.* ഹാർബർ അതുത്തിയിലുള്ള ഉരുനി ഉടമസ്ഥന്മാക്ക വന്നുചേന്നിട്ടുള്ള ഭീസ്സഹമായ നഷ്ടങ്ങൾക്കുടനടി പരിഹാരം നൽകണം".

സർ, സ്പെഷ്യൽ പൊട്രോൾ ആവശ്യത്തിലേക്ക വച്ചിരിക്കുന്ന ൻ്റ, ഇനം ക. യിൽ നിന്നും ക. കുറക്കണമെന്നതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം. എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഹാർബർ അതുത്തിയിലുള്ള ഉരുനി ഉടമസ്ഥന്മാക്ക് വന്നുചേന്നിട്ടുള്ള ഭീസ്സഹമായ നഷ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൾക്ക ഉടനടി പരിഹാരം നൽകണം എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുവാനാണ്.

സർ, ഹാർബർ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കുന്ന ആ കാലത്തു അന്നു ഈ സഭയാൽ അരയ സമുദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു മഹാൻ (അദ്ദേഹം ഒരു കവിക്കൂടിയായിരുന്നു) രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഗാനശകലം എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹം ഒരു വാലസ്ത്രീ ഒരു കുട്ടിയോട പറയുന്നതായിട്ടാണ് പാടിയിട്ടുള്ളതു്. കുട്ടി കരയുന്നു; അച്ഛൻ മീൻ പിടിക്കുവാൻ കോളുകൊണ്ടിരമ്പുന്ന കായലിൽ പോയിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അമ്മ കുട്ടിയെ സമാധാനിപ്പിക്കുകയാണ്, അച്ഛൻ ഇപ്പോൾ വരും, അയാൾ നിനക്കു അപ്പം വാങ്ങി തരും; നീ ക്ഷമിക്കുകഎന്ന്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ മണ്ണുമാന്തി ഡ്രഡ്ജറിന്റെ ഒരു ചൂളകേട്ടു. ആ ചൂള ആ സ്ത്രീയുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു മിന്നൽ പായിച്ചു. ആ സ്ത്രീ പറയുകയാണ് "മകനെ, ഇതാ ആ കേൾക്കുന്ന ചൂളം നീ ശ്രദ്ധിച്ചുവോ. നമ്മുടെ കല്പകതൈകളായ ഉന്നികളുടെ ചരമഗാനമാണ് ആ മണ്ണുമാന്തി അതിന്റെ ചൂളംവിളികൊണ്ടു പാടുന്നതു്" എന്ന്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ (*Wadakkancheri*).— ആരാണ് ആ കവി?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി (*Muslims*).— മിസ്റ്റർ കുറുപ്പനാണ്. ആ സംഗതി ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു പരമാത്മാണെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു വെളിവാകുന്നതാണ്.

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡന്റു സർ,

ആയിരത്തിലധികം കുടുംബങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനമായ പ്രശ്നമാണ് എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപ വിഷയം.

ഒരുവശത്തു് അന്നന്നു വേലയെടുത്തു കൊററിന്നു വകനേടുന്നു, നാവില്ലാത്ത പാവങ്ങൾ! മറുവശത്തു സമ്പാധികാര സമ്പന്നമായ ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെൻറിന്റേയും സംസ്ഥാന ഗവർമ്മേൻറുകളുടേയും പിൻബലത്തോടുകൂടിയും ഒരു മഹാശക്തിയായ ഹാർബർ ഭരണസമിതി. ഈ പാവങ്ങൾ അതിപുരാതനമായിതന്നെ കൊച്ചീ രാജകുടുംബത്തേയും കൊച്ചീ രാജ്യത്തേയും നിസ്വാർത്ഥമായും നിരന്തരമായും സേവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു വർഗ്ഗമാണ്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ എളിയ പ്രജകൾ എന്ന നിലയിൽ ഇവർക്കു നേരിട്ടിട്ടുള്ള ഈ ആപത്തിൽനിന്നു അവർക്കു വേണ്ട മോചനം നേടിക്കൊടുക്കുവാൻ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവർമ്മെൻറിനും ജനപ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിക്കുന്ന ഈ കൌൺസിലിനും ഒരുപോലെ ചുമതലയുള്ളതാണ്.

ഉന്നി ഉടമസ്ഥന്മാരായ അരയന്മാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സമുദായത്തേയോ അന്യരുടെ അല്ലെയമാർഗ്ഗങ്ങളേയോ ഒരു വിധത്തിലും തടയാതെ സ്വന്തം പരിശ്രമംകൊണ്ടു പരാശ്രയം കൂടാതെ ജീവിതം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നയിച്ചു വന്നിട്ടുള്ള ഒരു സമുദായമാണ്. അരയന്മാർ ഉള്ളഴിഞ്ഞു ചെയ്ത സേവനങ്ങളെ ബഹുമാനിച്ചു അതാതുകാലം നാടു വാണരുളീട്ടുള്ള മഹാരാജാക്കന്മാർ സൌജന്യമായി ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും പിൻകാലങ്ങളിൽ തറവിലകെട്ടി പതിച്ചുവാങ്ങീട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥാവര സ്വത്തുക്കളാണ് ഈ ഊന്നികൾ. പഴയ കാലത്തു മഹാരാജാക്കന്മാരിൽനിന്നു പലതരം സേവനങ്ങൾക്കും പ്രതിഫലമായി വിശാലമായ പറമ്പും നിലവും ചാത്തിവാങ്ങിയവരാണ് ഇന്നു ഇവിടേയും അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കാണുന്ന ജന്മികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും. അരയന്മാരാകട്ടെ രാജകീയപ്രസാദം വരിച്ചതും വാങ്ങിയതും വെള്ളത്തിൽ ഊന്നികളായിട്ടതന്നെയാണ്. ഊന്നികളുടെ ഭരണത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു ഭൂസ്വത്തു ഭരണത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾതന്നെയാണ്. ഭൂസ്വത്തുക്കളെപോലെതന്നെ കൊടുക്കൽവാങ്ങലുകൾ ചെയ്യുന്നതിൽ ഊന്നികൾക്കും അംഗീകൃതമായ തീരുവിലയും പണയവിലയുമുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ആഗമവും ഭരണക്രമവും സാമ്പത്തികമായ നിലയും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഊന്നികൾക്കു ഭൂസ്വത്തിനെപ്പോലെയുള്ള ഗണന സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു.

ഊന്നികൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കായലിൽ സഞ്ചാരനിരോധനം ചെയ്യാനുള്ള ചില ഏടാകൂടങ്ങളാണെന്നു മാത്രം ധരിക്കുന്ന ആളുകളും പ്രമാണികളുടെ കൂട്ടത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടെന്നു വരാം. എന്നാൽ പരമാർത്ഥം അങ്ങിനെയല്ല. മതിയായ ഒഴുക്കും ആഴവും മത്സ്യബാഹുല്യവും ഉണ്ടെന്നു പരീക്ഷണം കൊണ്ടു തെളിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽ വലകൾ കെട്ടി മത്സ്യംപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തറച്ചിട്ടുള്ള സ്തംഭങ്ങളാണു ഊന്നികളെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ സാമാന്യം എല്ലാപേർക്കും മനസ്സിലാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഊന്നിയിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ഉൽപന്നം പ്രധാനമായി ചെമ്മീനാണ്. വാണിജ്യ ലോകത്തിൽ ഇതിനുള്ള പ്രശസ്തി വിസ്തരിച്ചു പറയേണ്ടതില്ല. ചെമ്മീൻപരിപ്പിനു മുൻകാലത്തു കണ്ടിക്കു ൧൦൦ കയിൽ കൂടുതലായി വിലയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ഊന്നിക്കു ൧൦൦ ക. യും കൂടുതലും വിലയുള്ളതായി അറിയുന്നു. നമ്മുടെ ഹാർബർമൂലം ഇത്തരം ന്യൂ-ൽ പരം ഊന്നികളാണു നിരുപയോഗമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ അത്യാഹിതംമൂലം ഊന്നി ഉടമസ്ഥന്മാരായ അരയന്മാക്കു സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഭയങ്കരമായ നഷ്ടം എത്രയെന്നു മാന്യ സാമാജികന്മാക്കു ഊഹിക്കാമല്ലൊ.

രണ്ടു മൂന്നു വിധത്തിലാണ് ഹാർബറിൻെറ പ്രവർത്തനം ഊന്നികൾക്കു ദോഷകരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു്.

അഴീക്കൽ കിഴക്കുവശം കാണുന്ന തുരുത്തുണ്ടായതോടുകൂടി "എടയപാട്ടു, പഴയ വള്ളിത്താഴം, ചെറിയതാഴം, വലിയതാഴം" മുതലായ ഊന്നികളിൽ ഒഴിക്കില്ലാതെയായി. അതോടുകൂടി മുന്നൂറോളം ഊന്നികൾ മിക്കവാറും നിരുപയോഗങ്ങളായും ഭവിച്ചു. കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടും മൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നും പ്രാവശ്യം ആവത്തിക്കാറുള്ള മണ്ണുമാന്തൽമൂലം ഹാർബർകാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം മണ്ണുമാന്തുണ്ടിവരുമ്പോഴൊക്കെ പാവപ്പെട്ട ഉന്നി യുടമസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ഉന്നിക്കും മാറിക്കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നു പതിച്ചുകൊടുത്തു കരം വാങ്ങിവരുന്ന ഈ ഉന്നി കും ഒരുകാലത്തു യാതൊരു ചോദ്യവും ചൊല്ലും ക്രടാതെ ഹാർബർ അ ധികാരികും അവരുടെ ക്രലിക്കാരെക്കൊണ്ടു പറിച്ചു വലിച്ചു എറിഞ്ഞ അ ധിക്കാരത്തിനു ഇപ്പോൾ ഒരു ശമനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ആ ശ്വാസകരമാണ്. ഈ ആശാസ്യമായ മാറ്റത്തിനു ഇന്നത്തെ ഫിഷറി വകുപ്പിനോടു ഈ ഉന്നിക്കാർ പ്രത്യേകം കൃതജ്ഞരാണ്. മണ്ണുമാന്തു മ്പോൾ മത്സ്യം പിടിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞാ ലും ചിലപ്പോൾ മണ്ണുമാന്തിയ ദിക്കിലെ ആഴത്തിന്റെ ക്രുടുതൽകൊ ണ്ടു ഉന്നികും തറക്കാൻ സാധിക്കാതേയും ആകുന്നുണ്ട്. ഈയ്യിടെയാ യി മണ്ണുമാന്തൽ മൂലം പറിച്ചു മാറ്റിക്കൊടുക്കുന്ന ഉന്നികളുടെ ഉടമ സ്ഥന്മാക്കു ദിവസംപ്രതി ഉന്നി ഒന്നിനു ന്യൂണം വീതം താൽക്കാലിക നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉന്നിക്കാക്കു യഥാർത്ഥത്തി ൽ നേരിടുന്ന നഷ്ടത്തെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ സംഖ്യ എത്രയും തു ച്ഛമാണെന്നു പറയണം. ഓരോ ഉന്നികും രണ്ടും മൂന്നും ദ്രുപാ ത ക്കമുള്ളകാലത്തു ലഭിക്കുന്നതാണ് എന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെംബർ സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഡ്രഡ്ജിംഗ്രകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെ താൽക്കാലികമായി ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തേക്കാൾ എത്രയോ ഭീമവും ഭയ കരവുമായ ദോഷമാണു ആഴം ക്രുട്ടുകയാൽ ഉന്നികും തറക്കാൻ നിവൃ ത്തിയില്ലായ്കമൂലം വന്നുചേരുന്നതു്.

ഇപ്പോൾ കെട്ടിവരുന്ന പെരുമാന്തൂർ വെണ്ടുരുത്തി പാലംമൂലം പെരുമാന്തുരിന്നും വെണ്ടുരുത്തിക്കും മദ്ധ്യേയുള്ള പുഴയിലെ ഉന്നികും ക്കും ദോഷം തട്ടിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ഹാർബർ പരിഷ്കരണവേലകളുടെ ഫലമായി നിരുപയോഗങ്ങളാ യി തീന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉന്നികളിൽ കുറെയെല്ലാം ഇപ്പോൾതന്നെ നികുതി ബാക്കിക്കു കുറവെഴുതിപോയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതി നീണ്ടുനിൽക്കാൻ അ നുവദിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ള ഉന്നികളും നികുതി ബാക്കിക്കു ഇങ്ങിനെ കുറവെഴുതി പോകാൻ ഇനി അധികകാലം വേണ്ടിവരികയില്ല. നഷ്ട പരിഹാരം ഇന്നുണ്ടാകും നാളെയുണ്ടാകും എന്നുള്ള ആശ്വാസത്തോട്ക്രു ടി വല്ല വിധത്തിലും ക്ലേശിച്ചു നികുതി അടച്ചുപോരികയാണു് ബാ ക്കിയുള്ള ഉന്നി ഉടമസ്ഥന്മാർ. എത്രകാലം അവരെക്കൊണ്ടു ഇങ്ങി നെ നികുതി അടച്ചുപോകാൻ കഴിയുമെന്നു കണ്ടറിയേണ്ടതാണു്.

മൂന്നു തരത്തിലാണു് ഹാർബർകൊണ്ടു ഉന്നികും ദോഷം തട്ടീട്ടുള്ളതു്.

ക. തീരെ ഉപയോഗശൂന്യമായി തീന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഖ. ആദായം വളരെ കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന. ദോഷം തട്ടിത്തുടങ്ങീട്ടുള്ളതു്.

ഹാർബർകൊണ്ടു നാട്ടിനു പൊതുവെ ക്ഷേമൈശ്വര്യങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി ഒരു സാധു സമുദായത്തെ ദ്രോഹിച്ചു നിർജ്ജീവവും നാമാവശേഷവും ആക്കിത്തീർക്കുകയെന്ന മഹാപരാധം നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിന്റെ തലയിൽ വന്നുകേറാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറു ഉടനടി ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകതന്നെവേണം. ഹാർബറിനുവേണ്ടി ചിലവായിട്ടുള്ള ഭീമമായ തുക ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ ഉന്നിക്കാക്കു നൽകേണ്ടിവരുന്ന നഷ്ട പരിഹാരസംഖ്യ എത്രയോ തുച്ഛമാണ്.

ഉന്നികൾ ഈ പാവപ്പെട്ട സമുദായത്തിന്റെ ഏകധനമാണ്. കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടു നികുതി വാങ്ങുന്ന ഈ ഉന്നികളുടെ കായ്ത്തിൽ ഉന്നിക്കാക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനുള്ള കടമ വളരെ വലുതാണ്. ഗവൺമെൻറു ഈ കായ്ത്തിൽ ചില എഴുത്തുകുത്തുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ഉന്നിമാത്രം ഏകാധാരമായി ജീവിക്കുന്ന ഉന്നിക്കാരുടെ ദുരവസ്ഥ ആലോചിക്കുമ്പോൾ പരിഹാരം കേവലം എഴുത്തുകുത്തുകളിൽതന്നെ നീണ്ടുകിടന്നാൽ അവർ തീരെ നിരാധാരരായി തീരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെൻറു കൂടെക്കൂടി ഉത്സാഹമായും ത്വരിതമായും നടപടികൾ നടത്തണം. ഒരു പാവപ്പെട്ട സമുദായത്തെ നിത്യദാരിദ്ര്യത്തിൽ വീണു നശിച്ചുപോകാതിരിക്കുവാൻ ദിവാൻ സർ ഷൺമുഖം ഈ സംഗതി നേരിട്ടെടുത്തു നടപടി നടത്തി തരണമെന്നാണ് ഈ സാധുക്കളുടെപേരിൽ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. കാലതാമസം ഉന്നിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആപൽകരമാണ്. നഷ്ട പരിഹാരം ഓരോ ദിവസം നീണ്ടുപോകുന്തോറും അവർ പരിഭ്രമിച്ചു വെന്തുനീറുകയാണ്. കഴഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന ഹാർബർ പ്രശ്നത്തിനു നിഷ്പ്രയാസം പരിഹാരം കാണുവാൻ സാധിച്ച സർ ഷൺമുഖത്തിനു ഈ നിസ്സാര സംഗതിയിൽ വലിയ പരിശ്രമം വേണ്ടിവരികയില്ല. അഗതികളായ ഉന്നിക്കാരുടെ സങ്കടത്തിനു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം —വല്ലപ്പോഴുമല്ല വേണ്ടസന്ദർഭത്തിൽതന്നെ—ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ വലിയ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനും നയകോവിദനുമായ സർ, ഷൺമുഖത്തിനു സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു വരുന്നതു പരമാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനോ അദ്ദേഹം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറിനോ ഭൂഷണമായിരിക്കുകയില്ല. സങ്കടക്കാർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രജാവിഭാഗം—നികുതി കൊടുക്കുന്നവർ—ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും തറവിലകെട്ടിയും മറ്റും ഉന്നികൾ പതിച്ചു വാങ്ങി പട്ടയപ്രകാരം കൈവശംവെച്ചു അനുഭവിച്ചുപോരുന്നവർ—അങ്ങിനെയുള്ള അവകാശ അവരുടെ ആസ്വാദനത്തിനു ദോഷംനേരിടുവിക്കുന്നവർ ആരായാലും ഏതു മഹാശക്തിയായാലും അവരോടു ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം തക്ക സമയത്തുതന്നെ വാങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ട കടമ നമുക്കുണ്ടു്. അതു നാം ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു ഭരണത്തിന്റെ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശേഷിക്കുറവായിട്ടേ അന്യന്മാർ അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയുള്ളൂ. തീരാക്കളങ്കത്തെ ഭയന്നെങ്കിലും ഈ സാധുക്കളോട് നാം നീതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ഹാർബർകാര്യത്തെ നില, ഈ കാര്യത്തിൽ എന്താണെന്നുള്ളതു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിടത്തോളം ഞാൻ ഇവിടെ സഭയെ അറിയിക്കാം. ഊന്നികയ്ക്കു ആദായം കുറയുമ്പോൾ അഥവാ അവ ഉപയോഗശൂന്യമായി തീരുമ്പോൾ ഊന്നിക്കാർക്കു നികുതി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ ഊന്നികയ്ക കുറവെഴുതിപോകും. അപ്പോൾ അവർക്കു ഒരൊറ്റ പൈപോലും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടി വരികയില്ല. ഊന്നികളേയും ഊന്നിക്കാരേയും കൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവവും അവർക്കുണ്ടാകയില്ല. ഈ ഉദ്ദേശം ഫലിക്കാൻ ഇടനൽകുന്നതിനു പരോക്ഷമായോ പ്രത്യക്ഷമായോ ഗവർമ്മെണ്ടു പങ്കുനിൽക്കുന്നതു മഹാപാതകമാകുന്നു. ഊന്നികയ്ക്കു വില നൽകി പരിച്ചു മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഹാർബർ അധികാരികളും കൊച്ചി ഗവർമ്മെൻറും തമ്മിൽ ചില ആലോചനകൾ നടന്നിരുന്നു. നികുതിയുടെ പത്തിരട്ടിയൊ മറേറാ വിലയായി നൽകാൻ ഹാർബർ അധികാരികൾ തയ്യാറായിരുന്നുവത്രെ. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ഒരു വിലനിർണ്ണയത്തെ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു സമ്മതിച്ചില്ല. ആദായം കണക്കാക്കിവേണം വില നിശ്ചയിക്കാൻ എന്നായിരുന്നു നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറിൻെറ വാദം. അതനുസരിച്ചു ഒരുവില തീരുമാനിച്ചു് നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറു ഹാർബർ അധികാരികളെ അറിയിച്ചതായിട്ടാണു എൻെറ അറിവു്. എന്നാൽ വലിയ ഒരു സംഖ്യ വില നൽകേണ്ടിവരുമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഹാർബർ അധികാരികൾ അതിൽനിന്നു പിൻമാറിയിരിക്കുന്നുവത്രെ. ഊന്നികൾ വിലകൊടുത്തുമാറീട്ട അവക്കാവശ്യമില്ലെന്നു ഒരു നിലയാണ് അവർ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതേസമയംതന്നെ ഊന്നികയ്ക്കു വേണ്ടിടത്തോളം ഉപദ്രവവും അവർ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഊന്നികളുടെ അരികിൽ മണ്ണുമാന്തുന്നതുകൊണ്ടു നിലവിലുള്ള ഊന്നികൾ നിൽക്കാതെ ഇളകിപ്പോകുന്നു. ഴെക്കുകളുടെ ഗതി മാറുന്നു. അതോടുകൂടി മത്സ്യത്തിൻെറ പോക്കുവരവിൻെറ ചാൽ മാറുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുകൂടാതെ ഹാർബ്ബർകാർക്കു മണ്ണുമാന്താൻ ഊന്നികൾ പറിച്ചു മാറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ടതായും വരുന്നുണ്ടു്. ഈ പറിച്ചുമാറൽ കൊല്ലത്തിൽ മൂന്നും നാലും പ്രാവശ്യം ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടു്. മണ്ണുമാന്തിക്കഴിയുമ്പോൾ അവിടെ ആഴം വർദ്ധിക്കുന്നതിനാൽ ഊന്നികൾ വീണ്ടും അവിടെ തറക്കുവാൻ കഴിയാതേയും വരുന്നു. ഈവക ഉപദ്രവങ്ങൾകൊണ്ടു ഊന്നിക്കാർ താനെ പോയിക്കൊള്ളുമെന്നുള്ള ധൈര്യമാണു ഹാർബർകാർക്കുള്ളതെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു.

കോടതിവഴി പരിഹാരം നേടാൻ സാധിക്കുന്ന ശക്തിയായ ഒരു കേസ്സാണ് ഊന്നിക്കാരുടേതു്. എന്നാൽ വമ്പിച്ച ഒരു ശക്തിയോടു എതിത്തു കേസ്സു പറയാനുള്ള കഴിവോ തൻേറടമോ ധൈര്യമോ ഊന്നിക്കാക്കില്ല. അതുകൊണ്ടാണവർ കരംകൊടുക്കുന്നു, അവരുടെ താൽപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തുങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ കടപ്പാടുള്ള നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറിനെ അഭയം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന, നമ്മുടെ പതിച്ചുകൊടുത്തു കരം വാങ്ങിവരുന്ന ഉൗന്നികൾക്കു നഷ്ടവും നാശവും വരുത്തുന്നവർ ആരായാലും അവരോടു അതിനുള്ള പരിഹാരം വാങ്ങികൊടുക്കേണ്ടതു ഗവർമ്മെൻറിൻെറ മുമതലയാണു്. ആ മുമതല കാലതാമസംകൂടാതെ വരുത്താതെ അവർ ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

അരയ സമുദായ മമ്മത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൻെറ എല്ലാ വശങ്ങളും ഞാൻ വേണ്ടപോലെ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നു സംശയമുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുവാൻ അരയന്മാക്കു വേണ്ടി ഗവർമ്മെൻറു വെച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള അംഗമാണു എന്നോക്കാൾ അർഹൻ എന്നു അദ്ദേഹത്തിനൊ (നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ ഇന്നു കാണുന്നുമില്ല) ഈ സഭയ്ക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനു അദ്ദേഹത്തോടും സഭയോടും ക്ഷമാപണം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു. അരയ സമുദായത്തിൻെറ ഇടയിൽ കാട്ടുതീപോലെ പടർന്നു പിടിച്ചു് അവരെ ദഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അത്യന്ത ദാരുണമായ ഈ ദുരവസ്ഥയെപ്പറ്റി കണ്ടുംകേട്ടും അറിവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതിനാലും ഈ സഭാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരക്ഷരംപോലും ഇതിനുമുമ്പു കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കാഞ്ഞതിനാലും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സ്വീകരിച്ചുപോയിട്ടുള്ളതാണു്. സഭയുടെ ഉള്ളുഴിഞ്ഞുള്ള സഹായം ഈ സാധുക്കളുടെ പേരിൽ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*.—I second the motion. I agree with what my Hon'ble friend stated about the hardship of the stake owners. The Arayas are put to a lot of misfortunes recently. Only a few months ago I brought to the notice of the Government the misfortunes of the Valans of Thoosam since they were given very little compensation. Now another case has come up. The owners of these fishing stakes are not allowed to take the full benefits and they are put to much hardship. In this matter Government need not lose anything. Government can get the money required from the Harbour authorities. It is only a kind of post office work. This is a very deplorable case.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ (*Ezhuvas South*).— സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എറണാകുളം ഹാർഷോറിന്നു ഇപ്പോൾ ഒരു സെൻറിന്നു് ആയിരം രൂപാവരെ വിലയായിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയുന്നു. ആ സ്ഥലത്തിൻെറ പ്രാധാന്യംകൊണ്ടാണു് ഈ വിലവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഉൗന്നിനില്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ ഉൗന്നിയെങ്കിലും അതിൻെറ ഉടമസ്ഥൻേറതാണു്. ഹാർബറിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്കു ആ സ്ഥാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നത്തുനിന്ന ഉന്നി മാറിയിട്ട ആവശ്യമാണെന്നണ്ടെങ്കിൽ, ഉന്നിക്ക ഉപദ്രവം നേരിടുന്നണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഉന്നിയുടമസ്ഥന്മാക്കും ശരിയായ വില കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അവതാരകൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അത്ര വാദിച്ചു സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നില ഈ സാധുക്കളായ ഉന്നിയുടമസ്ഥന്മാക്ക് ഇല്ലാത്തതുതന്നെയായിരിക്കണം അവരുടെ വാദത്തിനു യാതൊരു സമാധാനവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ കാരണം. കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്ന് ഹാർബർ അധികാരികളോട് ശരിയായി വാദിച്ചു ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അങ്ങിനെ സാധിക്കാത്ത മാതിരി വല്ല തടസ്ഥവുമുണ്ടെങ്കിൽ കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു തന്നെ ഉന്നിയുടമസ്ഥന്മാക്ക് ശരിക്കുള്ള വില കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ നിയമസംബന്ധമായ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി എനിക്ക വലിയ വിവരമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അവർ പറയുന്നതു വളരെ ന്യായമാണ്. വലിയ ആദായമുള്ള ഉന്നികൾ, വളരെക്കാലമായി ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കുള്ള നികുതി കൊടുത്തു അവരുടെ സ്വന്തമായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉന്നികൾ, ഇപ്പോൾ ഹാർബറിന്റെ ആവശ്യത്തിന്നുവേണ്ടി മാറണം, മാറുന്നില്ലെങ്കിൽ തന്നെ മാറിക്കൊള്ളണം എന്ന നിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഹാർബറിന്റെ പ്രവൃത്തി ശരിക്ക നടന്നവരുമ്പോൾ ഉന്നികൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാതാകും. അതുകൊണ്ടു സാധുക്കൾക്ക വലിയൊരു നഷ്ടത്തിന്ന ഇടയുണ്ട്. വലിയൊരു ആദായത്തിന്റെ തോതുവച്ചുള്ള നഷ്ട പരിഹാരം ഗവമ്മെണ്ടു സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കുകയോ സ്വന്തമായി കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിനു നിയമത്തിന്റെ വിഷമവും മറ്റു വിഷമങ്ങളുമുണ്ടെന്നു റവന്യു മെമ്പർ ഇപ്പോൾ പറയുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കുമറിയാം. ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടതു ഗവർമ്മെന്റു ചെയ്യണം.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi)*.—The subject matter of this cut motion is one where the Government will come for very severe indictment unless prompt redress is given to the stake owners. The property is worth much more than landed property and in the natural course of things Government should have acquired these stakes from the Harbour authorities. If Government do not come to their rescue and if necessary redress is not given it will be very hard. The loss of property must be properly compensated for. I do not think our Government has to suffer any expenditure. It will be incurred by the Harbour authorities. What our Government will have to do is only to put the matter before the Harbour authorities in the proper form. I support the motion.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South)*.—സർ, ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ അറിയുവാൻ മാത്രം ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളാണ്; ഉന്നികൾക്ക് പലതരത്തിലുള്ള നികുതി ചുമത്തീട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—There are stakes belonging to the first, second and third classes.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South)*.— ഇങ്ങിനെ രണ്ടോ മൂന്നോ തരമായിട്ട് തിരിച്ചിട്ടുള്ളത് ഓരോ ഊന്നികളിൽനിന്ന് ഊന്നി ഉടമസ്ഥന്മാക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം അനുസരിച്ചാണോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*—Regard is being had to the possibility of the catch.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam)*—May I know the exact nature of the rights possessed by the stake owners?

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South)*.— ഊന്നികൾ കൈമാറാം ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അത് രജിസ്റ്റർ ആധാരംമൂലം വേണമെന്ന നിർബന്ധമുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*—It is not compulsory.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി *(Muslims)*.— സാധാരണ രജിസ്റ്റർ ആധാരം മൂലമല്ലേ അത് കൈമാറാം ചെയ്യുന്നത്?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*.—Is it moveable or immoveable?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—I shall place all the facts before the House so that they may be correctly understood. I shall then explain what all steps have been taken. These stakes are of two kinds. First, the pre-Settlement stakes which have been in existence before the Settlement of 1084. There are some for which license was granted after the date of the Settlement of 1084. These are the two classes. The rights possessed by the holders of the stakes prior to 1084 are higher than those possessed by the holders of stakes after the settlement. We are not concerned with the stakes that came after the settlement now. These possessed only limited rights, because they are bound by the rules of Government embodied in the license. They have to transfer the stakes to other places at the order of Government. Even without assigning any reasons Government have got the power to cancel the licenses. The subject-matter of the motion refers to the pre-settlement stakes and for purposes of the collection of revenue they have been classed as immoveable property and the same procedure is followed as in the case of the land tax. They come under the rules in the Land Revenue Manual. Probably based upon that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

or because of the existence of the higher rates these are considered to be landed property. In some cases, registered documents are used for transfer of these stakes, though they do not come under the registration law. I do not think they are immoveable property for all purposes, although they all possess very large rights. Though the fees payable come to only Rs. 3, they get about Rs. 350 for the space between two stakes for one Padu. All that is not denied. That is the nature of the stakes. The complaint refers to a few lines of stakes. There are four lines, two between Ramanthuruthu and Vallarpadam and there are two lines of stakes standing opposite to Vypeen. The simple point is it is alleged that they have been adversely affected by the dredging operations carried on in the Harbour mouth. Now it cannot be denied that these stand far away from the Harbour mouth. The degree of injury also is not capable of exact ascertainment. Two lines of stakes between Ramanthuruthu and Vallarpadam have been affected to a higher extent than the two lines of stakes opposite Vypeen. My inquiries show that the complaint is not altogether without foundation. Government do not maintain that there has been no injury because inquiries show that the injury is to some extent real, although to a small extent exaggerated. When they say that the stakes have been rendered absolutely useless that cannot be quite true because the lines are still there and I have seen the nets spread for catches. The catch has however been affected and substantially affected. Therefore on receiving complaint petitions and after an interview with these people I placed these facts before the Government. I felt doubts and even now I entertain the same doubts whether it is a case calling for direct action by the Harbour authorities. The injury may fairly be contended to be the result of the indirect action of the Harbour dredging operations. Whether, therefore, the injury is connected to such an extent with the action of the Harbour authorities that you can directly make a claim against the Harbour authorities is still a matter of doubt. My recommendation was that if possible, the Government might extend to them some measure of help. I interviewed these people and after consulting them and bearing in mind the financial commitments of the Durbar, made a recommendation that the fishermen might be given an area to be bunded up and used rent free for catching fish and thus supplement their depleted income. 29 or 30 acres of the backwater in one compact area are to be bunded up. It is opposite Mulavukad. The proposal has been accepted by the Government and I understand orders have been issued. They will be given the use of that area free

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of rent for three years. The question whether afterwards it will be assigned to them will be decided afterwards. Only 38 people have been affected. These 38 people get 30 acres of bunded area and they are allowed to use it free of rent for 3 years.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi).*—Who is to do the bunding?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—They get all the catch and putting it at the absolute minimum it will come to about Rs. 1000 a year. The bunding is now to be done by them.

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—What will it cost?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Rs. 2,900. We give them three years use free of rent. They can surely recoup this amount within the three years. Afterwards it will be assigned to them. I can aasure the House that their position will be taken into account then. It was on their request that this proposal was made. I have got a statement from them that if Government bund it, they will be prepared to return the money so expended in 20 instalments. But then the question of security, etc. will arise. We propose to give them three years income. We do not want any portion of it.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi).*—Will it be possible for them to recoup this amount within 3 years?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—I am sure they will be making a little more. They are not also exactly averse to the idea. They are not in a position to give us security. It will not be in the interests of Government or even of the fishermen to lend money without security. They can bund this area and appropriate the whole income for three years. They can raise a subscription among themselves and do this work. My information is that there are some fairly well-to-do people among them. It is not a question of Government having not adverted to the grievances. Government have done their level best to satisfy them. The only difficulty is with respect to the initial cost of bunding. Only two courses are open. We can advance the amount to be repaid in instalments; or they can bund up the area and use it freely for a certain period. Regard being had to the financial commitments of Government we chose the latter.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).*—Will these places be assigned to them?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It will be considered afterwards. Even the question of free assignment after the period of three years can be considered. What the Government want to ensure is that the area should be bunded up. There is no use in assigning an area which has not come into existence.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuvas South)*— ഇൻഡയറക് ഠാ യിട്ട് കോമ്പൻസേറ ചെയ്യുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ലേ; അതിന്റെ വില കണക്കാക്കി കോമ്പൻസേറ ചെയ്യുവാനാണോ ഗവമ്മെൻറ് വി ചാരിക്കുന്നതു്?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The question will arise as to what the extent of the injury is. There is still a certain amount of catching.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi)*.—Did the stake owners want the stakes to remain there?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—Yes. Their only request is that Government must bear the initial cost of bunding.

Mr. A. Sankara Menon *(Trippunittura)*.—Are they in a position to raise Rs. 3000?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—All the 38 people are not exactly paupers. There are some men of substance among them. There is the possibility that they may bund it up and recoup themselves by taking the profits for three years. Our investigations show that the highest rate is Rs. 50 per acre and the minimum is Rs. 10/- even if it is given on lease. It is a substantial income. Probably they will be making up more. They will do the work economically if it is left to them. The question of assignment arises only after it comes into existence. Then it will be considered.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam)*.—Have the Government considered the cost of acquisition of the thirty-eight acres?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It is Government waters?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam)*.—I mean the right of fishing.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It has not been calculated. The market value of a line of stakes is Rs. 200 to 250.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Will not the Government realise that amount at least by way or interest if they farm out the right of fishing every year?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—300 into 200 is a very large investment. The question of acquisition will arise only when the whole stake has been rendered hopeless. They are going on with their catch. Their case is only that they have been adversely affected. They want only that their income should be supplemented.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South).*— ൫൦൦൦ ക. ഇപ്പോൾ ബണ്ടുചെയ്യുന്നതിനു ചിലവാക്കിയാൽ അതിൽനിന്നു മൂന്നു കൊല്ലംകൊണ്ടു് ആ ൫൦൦൦ ക. കിട്ടുവാൻ തരമുണ്ടെന്നാണോ ഗവൺമെൻറു വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—They can take it back.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി *(Trichur South).*—ബണ്ടു കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു് ൫൦൦൦ ക. മടക്കി അടക്കുവാൻ സൌകര്യപ്പെട്ടുമെന്നാണോ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറു പറയുന്നതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—There are two other courses open which can be decided upon after the bund comes into being. Either they may be given a concessional rate of rent or they may be given the assigement at concessional rates. It is too early to decide before the area comes into being.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuvas South).*— ഹാർബർ അധികാരികൾ എന്തോ കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നതു കേട്ടു; അതു വാസ്തവമാണോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Not with respect to these lines of stakes. With regard to the Marakkadavu lines of stakes the Harbour authorities once wrote to us whether there is any possibility of removing those stakes. The question then arose whether they should be given compensation for out right removal. The Harbour authorities maintained on the consideration of payment of some compensation previously that all that they need pay was ten times the revenue. The Government maintained that that will not be the correct procedure but capitalisation of income should be the basis. When that was brought to their notice they dropped the question of removal for the present.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuvas South)*.— ഹാർബർകാരിൽ നിന്നു് ഇതിനു ശരിയായ കോമ്പൻസേഷൻ വാങ്ങുവാൻ നിയമപ്രകാരം നമുക്കു് അധികാരമുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It will all depend upon whether this injury is the direct action of the Harbour authorities.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കട്ടി *(Muslims)*.— മദ്രാസിൽ ഹാർബർ വന്ന കാലത്തു് മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറു് അവിടത്തെ മത്സ്യബന്ധനക്കാക്കു് വല്ല സഹായവും ചെയ്തതായി ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The question is whether this can be intimately connected with the action of the Harbour authorities and whether it can form the basis of action against the Harbour authorities.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ *(Ezhuvas North)*.— ബണ്ടിനുള്ള സംഖ്യ വള കൊല്ലംകൊണ്ടു് മടക്കി അടക്കാമെന്നുള്ള കരാറിനേൽ അവർ ഗവൺമെൻറിനോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—I do not think that even in their interests it is safe to give the loan. The best thing for them will be to allow them to bund it on concessional terms and allow them to use it. The other experiment was tried. We are still suffering for it at Pachalam. We gave a loan to be repaid in 20 years at Re. 1/- per month. They were unable to pay it. The same story will be repeated. We allow the use of three years income to recoup themselves. Our experience in the other line have not been successful. We will be compelled to take action under the Revenue Recovery Regulation. Some amount is earmarked for agricultural loans. I am prepared to consider the case of agricultural loans if proper security is forthcoming, viewing this as agriculture.

Mr. President.—We are going to give this area at concessional rates.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ *(Pazhayannur)*.— ഇവർക്കു നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെൻറും പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അവർക്കു അതിനു പരിഹാരം ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ എന്താണു വിരോധം? ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു് അവർക്കു ഇതിനു ശരിയായ പരിഹാരം ചെയ്തു കൊടുക്കാത്തതിൻെറ കാരണം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

Mr. President.—As against the money they are spending for the bunding, we give it for three years at concessional rates.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. J. Alexander *(Palluviruthi).*—Why cannot the Government spend Rs. 3000 more?

Mr. K. Achyutha Menon *(Diwan Peishkar).*—These people are not in a position to borrow Rs. 3000 and pay it back. They can incur some initial expenditure and recoup it by the profits they get. It may probably be double the expenditure.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ *(Ezhuvas North).*— മദ്രാസ് ഹാർബർ പണിത കാലത്തു ഇതുപോലെ അവിടത്തെ ഉന്നികൾക്കു ഏനക്കേടുകൾ വന്നപ്പോൾ ഹാർബർ അധികാരികൾ അവർക്കു കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തു. അതുപോലെ ഇതിനും ഹാർബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നുമാണ് നഷ്ടം കൊടുക്കേണ്ടതു. അല്ലാതെ ഗവമ്മെണ്ടല്ല കൊടുക്കേണ്ടതു. അതിനാൽ ഹാർബർ അധികാരികളിൽനിന്നും അവർക്കു നഷ്ടം കൊടുപ്പിക്കുവാൻ ഗവമ്മെൻറു ശ്രമിക്കണം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—There we enter into the question of causation and variation of currents, in which a lay man cannot have accurate knowledge. How much is caused by variation of currents, how much to other causes, will need an enquiry. Government went to their rescue and gave concessional rates. They might accept our suggestion.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas South).*—Rs. 250 is for stakes entirely rendered useless.

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur).*—Are the Government not bound to pay compensation.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—If it is as a result of any direct action by Government, Government may be bound. All possible help has been rendered. The case has been receiving the sympathetic attention of the Government. Government are trying to give them all facilities.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ *(Pazhayannur).*— ഗവമ്മെണ്ടിന്നു ഇതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഗവവമ്മെണ്ടിനു അവർക്കു നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുവാൻ ശ്രമതലയുണ്ടോ? അവരെ രക്ഷിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു ശ്രമതലയുണ്ടോ? ശ്രമതലയുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്യണം. സാധുക്കളുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടിയെങ്കിലും അതു ചെയ്യണം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—That depends upon the definition of the word 'responsibility'. The matter seems to be very doubtful. It will not be in the best

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

interests of those concerned. It is a question of how far they have suffered. The tax payable is only Rs. 3 per year. The catch is not taken into account in the settlement Proclamation and it is notorious that this three rupees have no relation to the actual catch. If we enter into the question of legal injury and compensation their case is on a much more slippery ground.

Mr. A. Sankara Menon (*Trippunithura*).—To me it appears that the Government should put up this bund. The concessional rates now proposed will not give them any relief. The question is whether in this three years they will be realising this 3000 rupees. The Government can put up the bund and then fix up the terms on which this area is to be assigned. The proposal with regard to prawn fishing from assigned lands is to impose a maximum tax of three rupees per acre. Why not that imposition be made on the 38 acres at once and the bund put up by Government? Will not that be a more reasonable course instead of insisting upon the valans to put up the bund; or you can give them 3000 rupees as a loan with a low rate of interest repayable in a number of years. Under the circumstances I think the most reasonable course would be for the Government to put up the bund and make an assessment from the very beginning. If the position improves the assessment can be increased. If it does not improve the assessment first imposed may be continued.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ (*Nellayi*).— ഉടന്നികളുടെ നികുതിയതി വല്ലതും കുറവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—There has been no requests from them and no representation has been made. It will not be in their interests to go into the question of what injury has been done. The tax is only Rs. 3 per year. I see the point of the Deputy President. It may be advantageous from their point of view. If the Government gives three thousand rupees they should give proper security.

Mr. A. Sankara Menon (*Trippunithura*).—The assessment may be made at once. You put up the bund and allow them to catch the prawns. There is no objection to impose the assessment forthwith. They have to spend Rs. 3000. What is realised in a year is Rs. 1000. After three years you go and impose an assessment. They don't make any deposit in the first three years and have to pay the interest upon the cost of putting up the bund. The most reasonable course is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to put up the bund yourself and make them submit to a favourable assessment. The other proposal may be more profitable to the Government perhaps avoids all risk to them.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It will not only be Rs. 3000 but they will be getting double the amount. There are 30 acres, and it is prawn fishing. All the profits go to them. That amount may be either utilised for the interest or anything else. I think they will prefer this alternative.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuvas South)*.— ഇപ്പോൾ ബണ്ടിനടുത്ത സ്ഥലത്തു മത്സ്യം കിട്ടുന്നതു് ഉപദ്രവം ബാധിച്ച സ്ഥലത്തു കിട്ടുന്നതിലും കൂടുതലോ കുറവോ എന്നു പറയാമോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—I cannot say offhand. My belief is it will be a little less.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas South)*.—The fishermen will prefer the existing condition.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—It is an addition to this.

Mr. President.—In the light of the discussion it will be seen that Government are anxious to render all possible help.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി *(Muslims)*.— സർ, ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉദ്ദേശത്തിനെതിരായിട്ടാണു് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഹാർബറിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തെക്കുറിച്ചാണു ഗവർമ്മെൻറു് ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഹാർബറിനു വടക്കുഭാഗത്തുള്ള ഊന്നി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു് ഏതാണ്ടു ചില ഉപകാരമെല്ലാം കിട്ടുന്നതാണെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു മറുപടി കൊണ്ടു കാണുന്നു. ഇതുപോലെ ഹാർബറിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിലും ഈ നാശങ്ങൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The only question is with respect to the compensation for temporary removal. For a few days they had to remove the stakes. They claimed Rs. 3 per day but a little lesser amount was paid. Even the owners have claimed only Rs. 3 per day for the temporary removal. They did not object to the removal. They wanted Rs. 3 for this transplantaion and replantation. The amount under dispute is only Rs. 3.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi)*.—Who pays this amount:

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The Harbour authorities pay it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ കുട്ടി *(Muslims)*.— ഏതായാലും ഈ ഉന്നി ഉടമസ്ഥന്മാക്ക് വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങളും സങ്കടങ്ങളും ഇന്നായിന്ന രീതിയി ലാണെന്ന ഗവർമ്മെൻറു ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ബോദ്ധ്യംവന്ന. ഈ കാര്യ ത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവാനുള്ള മനസ്ഥിതിയും ഗവർമ്മെണ്ടിനു ണ്ടെന്ന എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഈ കട്ട് മോഷൻ വോട്ടിനിട്ട പാസാക്കി ഗവമ്മെൻറിനെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണമെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്ക ന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അവർ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടങ്ങൾ കണ്ടിട്ട ഒരു അന്യ സമുദായക്കാരനായ എനിക്കുപോലും സഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയി ല്ല. അതുപോലെ ഗവമ്മെണ്ടിനും ഫീൽ (feel) ചെയ്യണം. ഇതു മ ഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അവക്ക് കല്പിച്ചനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ട ള്ള ഒരാധാര സ്തംഭമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ട് അ വർകൾ കാര്യമായി വല്ലതും ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാ ൻ ഈ കട്ട് മോഷൻ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Moton was by leave withdrawn.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ *(Ezhuvas North)*.— വില്ലേജു ദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ട് ഒരു ഡഫി നിറു പോളിസി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ *(Wadakkancherri)*.— ഉദ്യോഗ ത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ ഇവക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാ റില്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*).— വില്ലേജു ദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു പാരമ്പര്യവഴിക്കാണ് എന്നു ചിലപ്പോൾ ഗവ ർമ്മെണ്ടു പറയാറുണ്ട്. അങ്ങിനെയായാൽ ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏ റെറവും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന അവശ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഞ ങ്ങൾക്ക ഞങ്ങളുടെ പ്രാധിനിദ്ധ്യക്കുറവിനെ പരിഹരിപ്പാൻ വളരെ പ്ര യാസമായിരിക്കും.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The last order runs thus. It is dated 10th August 1923. Government laid it down that from that date men of influence in the locality should be appointed as village officers. The question of age limit at the time of first appointment and retirement under articles 201 and 202, C. S. R., will cease to be applicable to them. Under this new system the appointment will become practically hereditary and respectable men will be appointed and retained until they are unfit for work. Since then one of my predecessors, Mr. Kandir Menon, wrote to the Diwan Mr. Herbert and also obtained permission that in exceptional cases young men, who are School Finals might be recruited as village officers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യൻ (*Nellayi*).— അതിനശേഷം നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുണ്ട്; അവർക്ക പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—No pension.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*) — വില്ലേജ് ആഫീസേഴ്സ് എന്നു പറയുന്നതിൽ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരും മേനോന്മാരും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—It is also comprehended under this order. Both are non-pensionable.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ (*Wadakkanchcri*).— വില്ലേജ് മേനോന്മാരും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*).— ഞങ്ങളുടെ ധാരണ പാവ്വത്യക്കാരന്മാരുടെ തസ്തിക മാത്രമേ ഹേർഡിറ്ററിയായിട്ടുള്ളൂ എന്നായിരുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു വില്ലേജ് മേനോനേയും ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഫർലൊ-നു മുമ്പു അപ്പായിൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്ക പെൻഷൻ ഉണ്ടോ?

Mr. A. Sankara Menon (*Trippunithura*).—All these questions do not arise now.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ (*Ezhuvas North*).— വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തിൻെറ അനുവാദംക്കൂടാതെ പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുക പതിവുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—We always consult them.

Motion No. 11.

Mr. P. J. Alexander (*Palluruthi*).—"*To reduce the allotment of Rs. 9,847 for supplies and services by Re. 1. The complete S. S. L. C.s working as clerks in the village offices should be preferred to fresh S. S. L. C. hands in times of filling-up clerical vacancies of the lower grade in the Taluk or other revenue offices*".

My motion speaks for itself. It is only very legitimate that encouragement should be given to S. S. L. C. hands working in the village offices. In the case of clerical appointments in Taluk offices wherever possible S. S. L. C.s working in the Village offices should be given preference.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Wadakkancheri).*—Is it not the practice now?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—No. The two services are kept distinct. Unless he resigns his post he cannot be allowed to seek employment elsewhere. The appointment contemplated is within the purview of the Staff Selection Board. The clerk in the village offices is appointed by me.

Mr. P. J. Alexander *(Palluruthi).*—Can't you transfer him?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—No. The transfer has been prohibited. These are two distinct services. Unless a village officer resigns he cannot be appointed to any other post. The appointment contemplated here falls within the purview of the Staff Selection Board and I have no power. On the other hand the appointment of village officers is done by me.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi).*—Can you not transfer him?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—No transfer is allowed. The two services are distinctly separate.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Wadakkancheri).*—After resigning his post if he seeks appointment will he get a preferential consideration?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Every appointment is made by the Board. I am not entitled to give an opinion on that. I have not come across a case where a certain individual has resigned his post and applied to the Staff Selection Board for an appointment.

Mr. A. Narayana Menon *(Vyttila).*—I do not think that the position taken up is correct. If a man who is in the village office applies to the Staff Selection Board for appointment you need not regard him as being in service; and you can select him if suitable vacancies occur.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—Is there any rule which prohibits him from being appointed to the Taluk Office?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—There are specific Government Orders to the effect that this staff should not be transferred. The village officer has got special qualifications. He should have survey qualification. There are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government orders that the field staff should not be transferred to the Taluk staff. The work of the village officer is of a highly technical nature. People with 10 and 15 years service are not able to do this work properly. Every officer has to inspect a particular number of stones every year. The work is spread out over a number of years.

Mr. P. J. Alexander (*Palluruthi*).—I do not quite believe that the difficulty pointed out is too hard to be modified. Another point is that with this special qualification for them they are very low paid. Legitimate encouragements must be given to them. I wish the Government will bestow their attention in the matter and with that hope I do not press the motion.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 12.

Mr. P. J. Alexander (*Palluruthi*).—"*To reduce the allotment of Rs. 29,991 for contingencies by Re. 1. To discuss the policy of maintaining the Chakkarachal bund, Chellanam and enclosed waters*".

Sir, I hope this motion will not meet with any opposition from the Member for Revenue. The Chakkarachal is a strip of water lying both in Travancore and Cochin Territories and in the Travancore portion there is fishing operation going on. On the Cochin portion also fishing operation can be conducted and it will be a source of revenue to the Government. At one time it was believed that it would be adverse to agricultural interests to allow fishing operations to be conducted on the Cochin side. But I cannot understand how it can be so. The same bund is open on the Travancore side, and the water is flowing out. Therefore I move that the Government may be pleased to consider the advisability of taking up fishing operations under Government control on the Cochin side of it.

Mr. P. J. George (*Joint Secretary to Government*).—That matter is under consideration.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 13.

Mr. C. S. Viswanatha Ayyar (*Chittur Thathamangalam Town*).—"*To reduce the allotment of Rs. 2,73,671 for Land*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Revenue by Re. 1. To discuss the necessity of removing totally the toll-gate at Menonpara in Chittur Taluk".

Mr. President, Sir, I want to bring to the notice of the Government through this cut motion the standing injustice that is being done to a very large section of the people of Chittur Taluk owing to the retention of the Toll-Gate at Menonpara. The policy of the Government has always been to levy a tax on vehicles, etc., entering its limits and it is for the proper levy of that tax that toll gates are established. But in this instance the toll gate is within the Taluk and there is one on the border of the Taluk just 4 miles away from this toll gate. It so happens that if anyone from Kozhinjampara wants to go to the extremity of the Taluk, viz. Velanthavalam he has to pay a toll fee in spite of the fact that he goes all along through Cochin soil belonging to Chittur Taluk. This is really an injustice. There are four weekly markets on the other side of this Toll-Gate and people belonging to the working class have to go to these weekly markets to buy their provisions and for attending weekly markets within the taluk they have to pay a toll-gate fee. In view of the existence of a toll-gate on the very borders of the taluk within a distance of four miles from its toll gate, I beg to submit that, there is every justification for the total removal of this particular toll-gate. The anomaly arising out of the existence of this toll gate will become still clearer and patent when I bring to the notice of the House that for a vehicle entering Cochin State from British India from either sides of Nemmara no toll fee need be paid. A British subject can make use of Cochin road free of all kinds of taxes but the pity of it is that a Cochin subject is denied the same privilege in another part of the same Taluk. The people living in and about this Menonpara toll-gate and making use of it are all agriculturists so much so when they take cattle from one farm to another they have to pay tax. This is perhaps the solitary instance where there is a Taluk toll-Gate somewhere within the Taluk limits in addition to another on the borders of the Taluk. This inequality in the treatment of the people of the Taluk must be removed and I appeal to the Government that at least in view of the non-existence of toll-gates on the borders of Nemmara on the British side of Kollengode and Vadakkancherry which allows British Indian subjects the complete free use of Cochin roads, to remove the toll-gate at Menonpara which mainly taxes Cochin subjects.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ *(Pazhayannur)*.— സാധാരണ മുങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നത് താലൂക്ക് ചുങ്കങ്ങൾ, ബൌണ്ടറി ചുങ്കങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ രണ്ടുതരത്തിലല്ലേ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—There is no such outright principle. This will enable some people to take their car through some of the roads to the detriment of the Government and the toll contractors. This is not confined to Chittur. We got 700 rupees within four months. I got statistics. It is at a junction wherefrom many roads radiate to many places. If this is allowed evasion of payment of other tolls is possible. The toll is not located at the Vadakarapathi boundary. It is to tax people who use the road. I submit that the motion cannot be accepted.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur Rural*).—Are there many roads?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—There is another road which radiates from it. If you have to pay here you need not pay any where else. You need pay only one toll. If you don't pay the Menonpara toll you can go without payment to some other places.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— ടോൾസ് വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പ്രിൻസിപ്പൾ എന്താണ്?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—It will depend upon the length of the road.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— അതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലേയോ, ബ്രിട്ടീഷിലേയോ ബൌണ്ടറിയിൽ ടോൾ വയ്ക്കുന്നതു ശരിയാണ്. അല്ലാതെ താലൂക്കകൾക്കുള്ളിൽ പെരുമാറുന്ന ആളുകൾ നിശ്ചിത ചുങ്കം കൊടുക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—If it is placed on the frontier all the distance between that and the next toll can be travelled free.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).—തിരുവിലാമലയിൽ നിന്നും ഇങ്ങോട്ടുവരുന്ന ആളുകൾക്കോ?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—Suppose you abolish the Athanikkal toll and place it at the Trichur Taluk?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— ഞാൻ താലൂക്കകൾക്കുള്ളിലുള്ള ചുങ്കങ്ങളുടെ പ്രിൻസിപ്പിളിനെപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—The Government wants that those who go from Chittur to Velanthavalam should be put in the same position as those who go from Chittur to Vadakarapathi.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur).*—The principle is that there should be less opportunity to evade.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—That will be one of the points that will be taken into consideration.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 14.

Mr. T. C. Iyyukutty *(Pazhanji).*—*"To reduce the allotment of Rs. 2,73,671 for Land Revenue by Re. 1. To point out the necessity of a re-distribution of land-tax in the State".*

Re-settlement എന്നാണ് നടത്തേണ്ടതു്?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—There is no rule. It is only stated that the settlement will be after 30 years. It is for the Government to decide whether they should take it up then.

മിസ്റ്റർ ടി. സി. ഇയ്യുക്കുട്ടി *(Pazhanji).*— ഫാവ്വർ-ൽ ആണു് റീസെറ്റിൽമെൻറു കഴിഞ്ഞതു്. ഏകദേശം പത്തിരുപതു കൊല്ലങ്ങളായി ഭൂമികളുടെ സ്ഥിതിയിൽ വളരെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടു്. മുൻപിലത്തേക്കാൾ ഇപ്പോൾ ഭൂമിയുടെ സ്ഥിതി വളരെ മോശമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയും വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നികുതി ഇളവുചെയ്തു കിട്ടണം എന്നായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ഉപക്ഷേപം പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളതു്. അതു ഗവർമ്മെൻറു വകവെച്ചില്ല. ജനങ്ങൾക്കു അതുകൊണ്ടു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു നികുതി ഇളവുചെയ്യുകൊടുത്തോ, മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലോ ഇതു് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur).*—We oppose.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—If the Hon'ble Member wants that at the resettlement the same rates should be continued it can be considered then.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 15.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).*—*"To reduce the allotment of Rs. 2,73,671 for Land Revenue by Re. 1. To*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

discuss the necessity of adopting the same rate of tax to the new assignments as that of the old".

Sir, you will find from the budget for the last 10 years that on the receipt side 2 lakhs, 1 lakh, etc. and only 10 thousand for the last three years under Capital. But the actuals work up to only 5,000. This is due to the enormous rate of tax. The tax now prevailing is Rs. 2½ per acre of the forest exclusions but of the adjacent settled lands it is only 4 to 6 annas. Those are high level lands while these are low lying lands. The reason why people do not go in for this land is that they will have to pay Rs. 35 per acre for which they would get 5 to 6 rupees. After purchasing this they will have to spend another 35 rupees more to bring it under cultivation and out of an income of 5 or 6 rupees they will have to pay 2½ rupees to the Government. Therefore they get only about 3½ rupees for the 70 rupees they have spent. That is the reason why people do not go in for this. There are such lands in the Chittur Taluk lying waste. If the Government would consider that they should get only the legitimate dues I think there will be many people to go in for these. That is why I want the Government to reduce the rate.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—I think the Hon'ble Member refers to what are called Kanam lands in Chittur. They form a kind of lands which are made available for assignment to individuals. They are not the subject matter of settlement in 1084. Under the settlement some rates were fixed. The maximum rate was Rs. 2 per acre. In the case of these lands when they were made available to the public the tax was put down at Rs. 2—8—0 per acre. We do not compel anybody to take it. There were a number of acres and people wanted to take it. There remain only 100 acres to be disposed. The Hon'ble Member wants the tax to be reduced to Rs. 2/- Nobody is compelled to take it and Government is not anxious to assign it unless the people want it. Those who want it are buying it. Those who still want it want the rate to be reduced.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar (*Nellayi*).—They have selected the best portion.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur Rural*).—Was it in consideration of the productivity that the rate was fixed?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Yes. Virgin soil is preferable to used soil. You have to pay us what is offered at an auction. Nobody compels you to take it.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 16.

Mr. K. Kunhirama Menon *(Cheruthuruthi).*—"*To reduce the allotment of Rs. 27,3,671 for Land Revenue by Re. 1.* ഫാൻൻ—ലെ ഭയങ്കരമായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ മണൽവീണ് തരിശായി കിടപ്പുള്ള പല്ലൂർ, ചെറുതുരുത്തി, പൈങ്കുളം എന്നീ വില്ലേജുകളിലെ ഭൂമികളിൽനിന്നു പിരിച്ചുവരുന്ന നികുതി വിട്ടുതരുന്നതിലേക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മേണ്ടിനോട് അപേക്ഷിക്കുവാൻ."

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി വലിയ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഫാൻൻ—ൽ ഉണ്ടായ ഭയങ്കരമായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ മണൽ വീണു തരശായിക്കിടപ്പുള്ള പല്ലൂർ, ചെറുതുരുത്തി, പൈങ്കുളം എന്നീ വില്ലേജുകളിലെ ഭൂമികളിൽ നിന്നു പിരിച്ചുവരുന്ന നികുതി വിട്ടുതരണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെറിനോട അപേക്ഷിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഉദ്ദേശം രൂപാക ഈ വക സ്ഥലത്തുനിന്നും നികുതിയായി ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു വരുണ്ട്. സാധുകർഷകന്മാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും വിളവു യാതൊന്നും എടുക്കാതെ നികുതി വസൂൽചെയ്യുന്നതു വളരെ സാഹസമാണ്. ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു നിവാരണമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി *(Muslims).*— ഇപ്പോൾ അവിടെ വല്ല കൃഷികളും നടക്കുന്നുണ്ടോ?.

മിസ്റ്റർ കെ. കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ *(Cheruthuruthi).*— ഇല്ല, മണൽ വീണു തരിശായിട്ടാണു കിടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ചോദിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ *(Pazhayannur).*— എന്തു ചെയ്യണമെന്നാണു പറയുന്നത്.

മിസ്റ്റർ കെ. കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ *(Cheruthuruthi).*— മണൽ വീണു തരിശായിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു മണൽ മാറ്റി കൃഷിക്കു സൌകര്യമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നും, അതുവരെ നികുതി വിട്ടുകിട്ടണമെന്നുമാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ കുട്ടി *(Muslims).*— കൃഷി ചെയ്യാത്ത നിലങ്ങൾക്കു നികുതി പിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടോ?.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—We give you land at your risk.

Sir, it has reference to what happened in 1099 floods. 12 acres of land belonging to three fairly powerful jenmies happened to be affected by sand. In the year 1100 we gave them a remission of land revenue and informed the pattadars that we will not give them any remission for the next year. We also told them that we were prepared to give them agricultural loans to remove the sand and bring the lands under cultivation. They never applied for the loan and they never removed the sand. They are retaining the lands.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—Were you collecting this land revenue from the Jenmies or from the kanom tenants? Does this affect any tenant?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—We collect revenue from the pattader, that is the Jenmi. If there is joint registration we will collect it from the tenant also.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I want to know whether you collect the revenue on these lands from the jenmies now?

Mr. K. Achyuta Menyn *(Diwan Peishkar).*—It all depends upon the registry of the land. We may or may not collect it from the jenmi.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—Sir, we want to understand from the Revenue Member from whom the revenue on these lands are collected now. I know the things that are going on. The Government are always on friendly terms with the jenmi because they are ever ready to entertain the Government officials. Coming to the point, I may say what happens is this. The jenmi collects the money from the tenants if the former is to pay the land tax, in the shape of pattom irrespective of the consideration whether the land is cultivated or not. Therefore jenmies are not at all anxious to see the sand removed and hence they would not apply for agricultural loans. They are not to lose anything by paying the Government revenue because they get it from the tenants.

Mr. K. Kunhirama Menon *(Cheruthuruthi).*—I may inform the House that the lands are in the possession of kanomdars and they are paying the land tax.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Suppose the Government gives a remission, may I know who is benefitted by that?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—The lands now covered with sand are beautiful lands and this is a tactics by the jenmi to get back the land without paying anything to the tenant by way of kanom amount. This is a sort of coersion, I should say.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—The pattadars raised a complaint and they are asking for remission of the land revenue on those lands. They asked for remission and we gave them remission in 1100 and pointed out to them that they will not be given any remission from the next year onwards. Government further told them that they are prepared to give them agricultural loans for removing the sand.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas South).*—If remission is granted will it benefit the kanom tenants?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—No.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—Are we to understand that .....

Mr. President.—I cannot allow these interruptions. The Member for Land Revenue was speaking. Let him finish his explanation and then the Honourable Members can speak one after another. Hon'ble Members will see that it is the proper procedure.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—We were not interupting. There was a certain point raised and Government gave an explanation. But it was not clear. We ask for further explanation and nothing more. We were not interrupting the Hon'ble Member. I think it is a proper procedure and this is the case in every legislature.

Mr. President.—The point is that there is the tenant and there is the jenmi and the tenant pays the tax through the jenmi. Who ought to improve the land is the question. As it is neither the Jenmi nor the tenant is improving the land. What should be done in such a case is the point here.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—I said that the area of these lands is only 12 acres and they belong to three jenmies, Koodalloor, Nizhalakara and Kaplinghat.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—We were referring to the lands lying to the east of Desamangalam.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—I may inform the House that every one of those jenmies have not asked for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

remission. To those who asked for it we gave them a remission in 1100 and they were told then that they will not be given remission any further. We also told them that we were prepared to give them agricultural loans. But none of them applied for it. Now they want a remission of all the paid up land tax all these years.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur South).*—Whether it is advantageous to the jenmi to surrender the lands to the Government?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—If they are useless it is better for them to surrender.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I may say, Sir, that nearly a 100 acres of fine good land are lying fallow in these hard days. Cannot something be done to bring them under cultivation?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—Government is prepared as I said to give them agricultural loans to improve the lands. Government is also ready to take those lands back and thus save them from the payment of land Revenue. So they must either surrender them or take loans from us.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ *(Wadakkancheri).*— ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുള്ള സംഗതി ഇതിൽ പറയുന്ന വില്ലേജുകളിലുള്ള ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഈ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു നേരിട്ടു അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയായതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഞാൻ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികളും പറയുന്നതാണ്. ജന്മികളും കുടിയാന്മാർക്കു കാണം ചാർത്തികൊടുത്തിട്ടുള്ളതും, ഇന്നു നിലവിലുള്ള 8-ാം-ലെ രണ്ടാംറഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു കുടിയാൻ നിയമത്തിൽപ്പെട്ടതുമാണു് ഈ ഭൂമികളും. ആ റഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു കുടിയാന്റെ കയ്യിൽ നിൽക്കുന്ന കാണഭൂമി കുടിയാനു ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ ജന്മിയിൽ വച്ചൊഴിയുവാൻ അവകാശമുണ്ടു്. വേറെ ഒരേർപ്പാടുകൂടി അതിലുണ്ടു്. ഒരു കുടിയാൻ അങ്ങിനെവച്ചൊഴിയുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപൈപോലും അയാൾക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. അയാൾ അവിടെ എന്തു പ്രയത്നം ചെയ്തിരുന്നാലും വേണ്ടില്ല സ്വമേധയാ ഒഴിയുകയാണെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രതിഫലവും കിട്ടുകയില്ല. നേരെ മറിച്ചു ജന്മി കുടിയാനിൽനിന്നും ഒരു വസ്തു ഒഴിഞ്ഞു വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതിനു പ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിയമം 8-ാം-ലെ നിയമത്തിൽ ഉണ്ടുതാനും. ആയിരം ഉറുപ്പികയോ രണ്ടായിരം ഉറുപ്പികയോ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാണഭൂമി ജന്മിക്കു ഒന്നും വാങ്ങാതെകണ്ടു് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുവാനുള്ള അവകാശവും, അധികാരവും ഈ ജന്മി കുടിയാൻ റഗുലേഷൻകൊണ്ടു് ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടിയാനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭൂമികളാണ് മുൻപറഞ്ഞ വില്ലേജുകളിൽ അധികവുമുള്ളതു്. ഈ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുടിയാന്റെ പക്കൽനിന്നു ജന്മിക്രമം വാങ്ങി സർക്കാരിൽ അടക്കുന്ന നികുതിസംഖ്യ ജന്മികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറയുന്നതു്. വിട്ടുകൊടുത്താൽ ആ സംഖ്യ കൊച്ചിഗവർമ്മെന്റിനു നഷ്ടം. അതുത്തോളമുള്ള സംഖ്യ ജന്മിമാക്കു് ആദായം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവർമ്മെന്റിൽനിന്നു ദയവോടുകൂടി അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ കുടിയാന്മാരുടെ രക്തം പിഴിഞ്ഞു തടിച്ചു കൊഴുത്തുവരുന്ന ജന്മിമാക്കു കുറച്ചു പണം കിട്ടാനൊരു വഴിമാത്രമാകും അതു്. ഇന്നാലെ എക്കണാമിക്കു് സപ്ലൈ സൂപ്രണ്ടു് പ്രസ്ഥാവിച്ചതായി ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ "ഭൂമിയെ ചുരണ്ടു"ന്ന സാധുകുടിയാന്മാക്കു അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണവും സിദ്ധിക്കുന്നതല്ല.

ഗവർമ്മെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് ൻൻ-ലെ വെള്ളപ്പൊക്കം നിമിത്തം വിളവു നശിച്ചതു ശരിയാണെന്നു കണ്ടതിനാൽ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു നികുതി വിട്ടുകൊടുത്തു എന്നാണു്. ഇതുകൊണ്ടു് കുടിയാനു എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെന്റു വേണ്ടപോലെ ആലോചിച്ചു തീർച്ച ചെയ്തുകൊള്ളുകയെന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

The House rose for lunch at 2-5 p. m. and reassembled at 3-15 p. m. with the Deputy President (M. R. Ry. A. Sankara Menon Avl., B. A. & B. L. in the Chair.

മിസ്റ്റർ കെ. കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ *(Cherutlhuruthi)*.—സർ, കാലക്ഷാമംകൊണ്ടും ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വിലക്കുറവുകൊണ്ടും ഫ്ര ശതമാനം നികുതി കുറവുചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നു പാസാക്കിയ ഈ നിയമസഭ ഭയങ്കരമായ വെള്ളപ്പൊക്കത്താൽ മണ്ണു വീണു തരിശായിക്കിടക്കുന്ന വെ-ൽ ചിലപാനം ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്നു ർ൭൦-ൽ ചിലപാനം ഉറുപ്പിക നികുതി പിരിക്കുന്നതു് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജന്മിക്കോ കുടിയാനോ ഗുണമുണ്ടാകുന്നതെന്നു സംശയിച്ചു കാണുന്നതിൽ അദ്ഭുതപ്പെടുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഫ്രഫ്ട് ശതമാനം നികുതി കുറവു ചെയ്താൽ കുടിയാന്മാക്കു ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു തീച്ചയാക്കിയ സ്ഥിതിക്കു ഇതിൽ ഒരു സംശയം ജനിക്കുന്നതിനു ഇടയായതു എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

രണ്ടാമതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ അഗ്രികൾച്ചറൽ ലോൺ കൊടുക്കാമെന്നു എളുപ്പത്തിൽ ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞു. മണൽവീണു തരിശായിക്കിടക്കുന്ന ഈ സ്ഥലത്തിന്നു് ലോൺ കിട്ടുമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് ആലോചിച്ചു പറഞ്ഞതാണോ എന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതു ഒരു എളുപ്പമായ മറുപടിയാണു്. അഗ്രികൾച്ചറൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലോൺ എത്ര കിട്ടുമെന്നും, അതു കൊടുക്കുന്നതിലേക്കു വരുകയും പണയമെഴുതേണ്ടതാണെന്നും, അപ്രകാരം പണയം എഴുതിക്കൊടുത്താൽ കിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ടു ആ ഭൂമിയിലെ മണൽ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിലേക്കു മതിയാവുമോ എന്നും ആണ് ഒന്നാമതായി ആലോചിക്കേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു ലോൺ മേടിച്ചു ഇതു നിവൃത്തിക്കുന്ന നിലക്കു പ്രയാസമായിട്ടാണു തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭേദമായ വീണ്ടാലോചന ഉണ്ടാകണമെന്നാപേക്ഷിക്കുന്നു. അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ എന്റെ ഈ ഒരപേക്ഷയിൽ അനുകൂലമായ ഒരു നില എടുത്തു കാണാത്തതുകൊണ്ടു ഈ സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുകമാത്രം ചെയ്തു സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Motion was by leave withdrawn.

Motion No. 17.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).—"To reduce the allotment of Rs. 2,73,671 for Land Revenue by Re. 1. To consider the postponement of the beginning of the collections of Land Tax to Vrischigom".*

Sir, the tax collection begins now in the month of Thulam. The harvesting in paddy fields begins from the middle of Chingom and goes right up to the middle of Thulam. It is also well known that owners of lands have to sell their paddy for the payment of tax. I may also inform the House that paddy will not be ready for the market by the middle of Thulam. Further, for these two months, beginning from the middle of Chingom the owners of land will be employed in harvesting, etc. They will have no time to prepare the paddy ready for the market. Moreover if they are to sell their paddy before the middle of Thulam they will have to sell it at whatever price the merchants offer. I may say that Government will lose nothing by granting this prayer whereas the owners stand to gain a good deal.

I may inform the House that Government will bring forward two stock arguments why this postponement cannot be made by them. One is that they require two lakhs of rupees at that time for paying the subsidy. The second is that they will meet with great difficulties in writing up their accounts. But I may say that these two arguments cannot hold good. I do not know how the Cochin Government will be unable to meet an expenditure of two lakhs of rupees without collecting this tax and that only for a short period. If they try they can meet

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

it by some other means. With regard to the disturbance of accounts, I submit it is a very lame excuse. Even if it is a disturbance of accounts to a little extent, I do not think it will entail a good amount of additional work to the officials. Therefore I do not think Government will very strongly object to this cut motion. By accepting this they will be assisting these tenants a great deal, for the tenants will get more for their paddy. Government also do not stand to lose anything. I hope the Government will accept this.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—I too have given notice of a cut motion almost identical to this. I request that I may be allowed to move my motion also along with this. But I shall reserve my remarks upon my motion after hearing from the Member for Revenue.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—The Hon'ble Member may move his motion and I shall give my reply to both together, because the scope of the motion of the Hon'ble Member for Pallipuram is wider than the present one.

* **Dr. A. R. Menon** *(Pallippuram).*—"*To reduce the allotment of Rs. 2,73,671 for Land Revenue by Re. 1. To discuss the possibility of collecting Land Revenue on instalment system (kists) a little different from the present system*".

Sir, I am afraid I have not put it properly. Now I will explain it. As it is the kist is now collected in seven instalments from Thulam. When one hears that it is collected in seven instalments he would be led to infer that it is a very convenient arrangement and none can criticise such an arrangement. I shall point out a concrete case and you will be surprised to know why we raise this complaint. Under a patta the total revenue collected is Rs. 149—8—7 and the same is collected in 7 instalments. We shall see in what way it is collected. The amount for the first instalment, that is, for Thulam is Rs. 48—6—0, for Vrischigom Rs. 48—13 and for Dhanu Rs. 49—15. For Makarom it is 7 as., for Kumbhom 15 as., for Meenom 15 as. and for Medom 15 as. All these last four instalments do not come to more than Rs. 4/-. The first three instalments which form a large part of the total revenue is collected in a most inappropriate time from the point of view of the landholders as well as tenants. I may inform you that in the adjacent parts of the State, i.e. British India, the collection begins only after the month of Kumbhom. They never

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

collect during this period. The only reason why it is collected from Thulam is that it is the harvest season, therefore it is very much easier for the department to collect the revenue. In case they do not pay the revenue they can easily attach the crop. So far as the Chittur Taluk is concerned a good portion of the lands are held under the joint responsibility with regard to the payment of revenue. If the tenants do not pay you can collect the revenue from the jenmi. The land is there even though the crop is taken. Nothing prevents you to take proceedings against the parties. By postponing the first instalment to Vrischigom you will be giving a great help to the landlords and tenants. As it is it is putting difficulties in the way of the tenants as well as the jenmies. In Chittur taluk almost all are verumpattom tenants.

Let not the House be under the impression that I am claiming for the jenmi. The great benefit goes to the tenant. What I say is you have got plenty of officers to collect the revenue. If you do not get the revenue in Vrischigom take the necessary steps. We have no complaint. But you should not do it at a time when paddy is only just harvested and when it would not fetch a good value.

Sir, I shall explain the point further, after hearing the reasons of the Revenue Member why the department is persisting over this wilfully.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—These kists, payable in 7 instalments, were first fixed at the time of settlement in 1084. Originally the first payment began in Kanni. I may say at the outset there are 3 possible crops that can be raised on the land. One is Viruppu harvested in Chingom, Kanni or Thulam. For that you have to pay a certain tax. After that there is the Mundakan that is harvested in Makaram or from the end of Dhanu to the middle of Makaram. For that you have to pay a separate tax. The third crop is called Punja which is harvested in Medom. The task of the Settlement Peishkar was to apportion the tax in such a way that these payments do not clash. At the time of Settlement the first apportionment was like this. After a series of actual experiments both in Chittur and elsewhere, for the first crop which is harvested, the Settlement Peishkar said that he will spread it in 3 instalments, Kanni, Thulam and Vrischigom. For the next crop the next three months and for the third the next two months. Then there were complaints from Chittur so far as Kanni kist was concerned. That complaint was accepted and the present system

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of collecting from Thulam came into force in 1094. That is how the matter stands, that is, on your own complaint we moved it to Thulam. Now you went to move it by one month more. Suppose we accept it, what happens. For the first crop we are to collect from Vrischigom to Makarom, for the second from Kumbhom onwards and for the third in Edavom and Mithunom. That means only one month more for tax collection. The difficulty is, there is no time for collection. The rules are imperative that the tax should be collected in that year. If you move the last kist on to Edavom and Mithunom how are we to take steps to collect the arrears. To deal with those people we have to take coercive steps. There must be attachment and notification and the sale can be conducted only after one month from the date of the notification. Therefore there will be no time to collect the tax in that year itself. Then we have the Jamabundi. Account books have to be verified, compared and tested with the receipts with regard to each individual pattadar. But I can begin the Jamabundi only after kist months and I have also six taluks. If I am to begin only after Edavom, I will not have the time to make the supplementary Jamabundi.

But with regard to this, this affects only the Chittur people. There has been absolutely no demand from the other Taluks. Therefore we have to make one kind of collection from the other taluks and another kind of collection in the Chittur Taluk. We cannot have a separate Jamabundi for Chittur Taluk.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur Rural*).—But I ask, is there a third crop in Chittur?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—True, there is no third crop there. Suppose we begin from Vrischigom there will be great difficulty. In the first place it is very doubtful whether the person who has sold his paddy will keep sufficient in hand to pay his instalments for both the Viruppu and the Mundakan. For the man who owns three crops it will work greater hardship. Further we do not collect the whole in Thulam. We collect only one third of what is due from the first crop that is harvested. For the second crop also it is the time.

Dr. A. R. Menon (*Pallippuram*).—Suppose the total kist is Rs. 100 for the whole year, why not it be collected in six equal instalments?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—The tax is not for the land but it is for the crop. So the amount of each instalment will depend upon the kind of land itself. There are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

some lands where Viruppu crop alone is raised. He will have to pay the tax on it in 3 instalments. For each crop we give 3 instalments.

But I may say in Chittur in some cases the harvesting begins in Thulam. But the bulk of the harvesting is done in Kanni. I shall show you several pattomchits where the tenant agrees to pay the Michavaram by the 30th Kanni.

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—Am I entitled to make a correction, Mr. President?

Deputy President.—The Revenue Member is explaining. Let him proceed and after he closes, any other Hon'ble Member can make his remarks.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—As I said almost all pattomchits in Chittur Taluk say that the Michavaram is to be paid by the end of Kanni. That shows that harvesting will be over by that time.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).*—The wording is generally "കന്നിമകരമായി തന്നേകൊള്ളാം."

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram).*—On a point of order, Sir. Let me have a ruling that no interruption should be made. The Hon'ble Member for Chittur is interrupting. As for me I may say at least I have the decency to get up and speak.

Deputy President.—The Hon'ble Member for Chittur did not get up and speak. He remarked while sitting.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar).*—The pattomchit may contain that the pattom is payable in Kanni-Makarom. Even then the implication is by the end of Kanni the Kanni crop is harvested. The only complaint is that we do not give time to the tenant, to get the best price for his crop. Therefore I say there is nothing special for Chittur.

We begin our collection only on the 10th of Thulam and we insist on payment of only one third of the tax due on that crop. My point is it does not work a great hardship. The last instalment is in Edavom and it leaves us very little time to close our accounts. But I may say generally that the man who won't pay in Thulam will not pay in Vrischigom also. Defaulters remain defaulters even if an extension of time is given to them.

I fully realise that there may be some hardship in Chittur in cases where the party may not have harvested and sold a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

portion of his crop. But that is exceptional. In 1094 they wanted time till Thulam, Government allowed it. Periodical revisions of the kist months mean great trouble and hardship for my department.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Wadakkancheri)*.—I take this opportunity, Sir, to press home to this Government one of the very severe difficulties experienced by the agriculturists of the State. In dealing with the collection of money as tax from the agriculturist, Government have failed to take note of a very important factor namely the question of finding the best price for the harvest that he has been able to raise-by what process—by that process described in the Economic Survey Report by Mr. Sankara Menon, 'scratching the earth'. I ask what have the Government of Cochin done for changing this process conducted with useless ploughs and with useless cattle? What has the Agricultural Department done in that direction, I ask? I know and know for a fact, that the Government of Cochin will have no answer. Coming to the point at issue, in the matter of collection will you please change I ask the month from Thulam to Vrischigom. The Hon'ble the Revenue Member may probably ask— he has already asked it partially—what difference after all is this one month's time going to make. I say it will make a change in the condition of the agriculturists. What I have told you is what you ought to have known for yourselves, what you ought to have studied from the report of your own officer. What have you done upon the report of the Survey Superintendent who has been paid a large amount as his pay from out of the tenants contributions paid to you? What have you done, I ask, except to make a survey? I would like to fall here pleading for them and die here rather than see the lot of agriculturists becoming worse, agriculturists whom I have seen with my own eyes. I have seen his misery and I feel for him. Will you do this is the question. Now, Sir, the point is this. What difference does it make if the collection is put off by one month, if I may use your language put off collection by 20 days? Has the poor agriculturist got money of his to pay his first instalment? He has to sell the harvest which he has raised with such great difficulty. You are not prepared to advance him seeds, you are not prepared to advance him manure, on credit. I may tell you, Sir, that during the last sitting of the Finance Committee—I am sorry, Mr. President, that the Diwan of Cochin did not find it possible to attend that important meeting—I do not accuse him for that because I know he was engaged in another matter—the settlement of the unhappy muddle, the Trichur

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Electric Corporation-cum-Chandri Co.—if only the Diwan of Cochin had found it possible to attend that meeting, to attend that useful meeting, I would have been able to place before him facts, facts convincing, which would make him accept the suggestion that I would throw out namely to provide a greater amount for advancing to the agriculturists for the purchase of seeds, for the purchase of manure, for the purchase of better cattle on very easy terms. I suggested that and it was said in reply that it is not possible to do it. Now I come back to that question of questions what difference does it make if the collection is put off by one month. The real condition of the hard hit agriculturists who form 85 per cent of the 12 lakhs of population ought to be known to know the advantage in putting off the kist. Your reply shows that you do not know. You know only of the town. The agriculturist is a man for whom you ought to feel and to come to his rescue. I feel much for him and you do not, hence this difference, hence this difference I repeat. Knowing as I do the real condition of the agriculturist you also would have known that putting off payment makes a difference. It does. I tell you, Sir, the agriculturist is the man who 'scratches the earth', in malayalam it is called "നിലം മാന്തി വിതക്കുക". Result is very poor crop. That is the thing he does and what does he do with the meagre crop raised. It has to be sold to the middle man, the usurious money lender who comes to the Varampa at the time of harvest and bargains with the poor agriculturist bargaining for taking his harvest at the rate of 4 annas for one para of hard worked paddy. This can be known if you have lived in the villages. So I said the middle man takes all his harvest. It is during this period that the important but foolishly celebrated Onam comes. There is a saying, Sir, in Malayalam 'മല്ല വിറ്റം ഓണം ഉണ്ണണം'.

Deputy President.—I think the Hon'ble Member's time is up.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Wadakkancheri)*.—Sir, I shall finish in two minutes. To sum up, the harvest has to be sold to the middle man at the rate of 4 annas per para. The Onam has to be celebrated and he has to pay your kist also soon after. So I say that tax collection should begin only from the month of Vrischigom so that the agriculturist may get the full value for his produce raised at a heavy cost. I again assert, Sir, if you know the condition of the poor agriculturists you will not ask the question what difference does it make. This is the point I wish to emphasise in supporting the cut.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Pallippuram)*.—I have also tabled a cut motion and I wish to lay before you one or two points. One argument of the Revenue Member against the postponement is that it may affect adversely other parts of the State. What I would ask is let all the instalments be made equal. Out of a total tax of Rs. 148 and odd the kist for the 1st instalment is Rs. 48, for the second it is Rs. 48, for the 3rd 49 rupees, but for the 4th 7 as., 5th 15 as., 6th 15 as and 7th 15 as. What I say is divide equally the whole thing. That would not affect anybody. We do not want to effect any change but to ask us to pay the amount in seven equal instalments. If that is done we do not want any postponement. I wanted this change as it is in vogue in the adjacent places like British Malabar. If the date affects the department or the other parts of the State we do not want to change the date. Only the total amount may be divided into seven equal instalments; are you willing to accept that, that is my question.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—I will answer only the last point. The tax is not for the land, it is for the crop. In this sense there is a separate tax for each crop. For the Viruppu you have to pay it in Thulam, Vrischigom and Dhanu and for the Mundakan in Makarom, Kumbhom and Meenom.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural)*.—That is not the case.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—I say that is the case. If he raises a second crop on the land then he has to pay tax for the same in 3 instalments. But if it is compounded, then he has to pay only one fourth of the whole tax. By extending the kist months the tax on the first crop may be reduced but that on the second crop is increased. Further I have to keep accounts for the two crops. Then what about the other crop, the Punja? There is thus no possibility of spreading the entire tax in seven equal instalments. There is no complaint so far as the other taluks are concerned. Even in Chittur all the pattomchits say that pattom is to be paid in Kanni. We give you more time to pay and that only one third. But my friend on the other side wants one month more. If it is changed it gives us hardly time to write up our accounts and conduct the Jamabundi. In the case of uncollected taxes if I begin sale of lands in unavoidable cases, only in Mithunom I can sell it or in Karkidagom and my Jamabundi can be started only in Karkidagom and then there will not be sufficient time.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President.—Can you not reduce the 1st instalment into one fourth of the whole tax on that crop?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—I shall consider the possibility of waiving the interest on the first instalment even if it is paid only in Vrischigom. We are amenable to that. But to introduce a kist which is different from what is now in force is very difficult. On representations made from Chittur we changed it from Kanni to Thulam. I am sure that anybody who knows the other parts of the State will realise that these extensions will only prejudice them. In Chittur harvesting is a little late and if Chittur cannot pay in Thulam the consequences for non payment shall be mitigated as far as possible.

Mr. C. R. Iyyunni (*Trichur South*).—May I know whether it will be possible to divide the kist in two instead of three instalments?

Deputy President.—If Government is prepared to forego interest for the 1st instalment there cannot be any complaint.

Mr. A. Eachara Menon (*Chittur Rural*).—But, Sir, what about the matter that out of a total land revenue under a patta, almost 80 per cent of the same is to be paid in the first three instalments and the rest, 20 per cent, is to be paid by four succeeding instalments? The Revenue Member is not correct when he says that the tax on the first crop is collected in Thulam, Vrischigom and Dhanu and the rest of the tax on the succeeding three months. He is also not right when he says that the amounts of the kists are small because of the compounding of the second crop. All the tax on the cultivating paddy lands are collected in three kists that is before the Makarom crop is harvested? i. e. in Thulam, Vrischigom and Dhanu. The other kists are taxes on the parambas. He is diverted by the words in the pattomchits. കന്നി മകരമായി തന്നകൊള്ളാം. He must have had occasion to see many pattomchits as a lawyer. Then with regard to the pattomchits the wording is that the whole pattom shall be paid in the months of Kanni and Makaram. But no tenant pays up his pattom in Kanni itself and no land lord takes pattom in Kanni unless he suspects the tenant's security. Then with regard to the Krishi pattu 'തുലാപ്പത്തു കഴിഞ്ഞാൽ മരപ്പാത്തിൽ വെക്കു' which means that replanting can be done and is being done up to Thulam 10. If replanting is done in Thulam it will take four months more for harvesting the second crop. That shows that the Revenue Member knows nothing about Chittur agriculture.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

What we are asking is that we must not be asked to pay the kists until we get a favourable market for our crops. Further, transplanting will be over by 10th of Thulam and only after that we will find time to dry the paddy and make it fit for the market. Therefore I ask we may be given time till the paddy is ready for the market.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Anthikad*).—Sir, what about the question of waiving interest?

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—It will be considered by Government. I cannot say it off hand.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*).—Government will consider that aspect of the question sympathetically.

Motion was by leave withdrawn.

The total demand under Land Revenue less Re. 1 was put and carried.

1—Land Revenue—Cranganur—Rs. 18,211.

Demand was put and carried.

29—Public Works—Rs. 8,80,249.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon (*Chief Engineer*).—I rise to move for an allotment of Rs. 8,80,249 under 29—Public Works. Since most of the items of activities by this department have been covered by the numerous cut motions which have been tabled for discussion I do not propose to go into detail at present. I would request the Hon'ble Members to allow the demand.

Motion No. 18.

Mr. A. Narayana Menon (*Vyttila*)—"*To reduce the allotment of Rs. 10,761 for subordinate executive staff by Re. 1. To press for the widening of the Ernakulam Hill Palace Road and the reconstruction of the bridges thereon*".

Sir, it is well known to this House that it is one of the most important trunk roads in the State. Cars and buses pass and repass on that road at all times of the day and night. On this road we have got very bad curves, and the road is not broad enough at many points. The present condition of the road is bad. Since there is ample provision for repair in this budget,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly